



ПРОТОКОЛ ВСТРЕЧИ

Пилотный бассейн р. Прут - Консультативная встреча заинтересованных сторон (9:00 - 14:45)

29 июля 2014 г.

Институт труда

ул. Зимбрулуй 10, Кишинев, Молдова

<http://www.institutulmuncii.md/>

Аудитория № 5 - для общей консультативной встречи

Аудитории №№ 5 и 8 для работы в составе малых рабочих групп в ходе консультативной встречи и для заседания НКК

Повестка дня

Повестка дня Консультативной встречи заинтересованных сторон бассейна р. Прут прилагается (см. Приложение 1).

Участники

Список участников с их подписями прилагается (см. Приложение 2).

Цели встречи:

- представить необходимую контекстную информацию и предварительный обзор по важным водохозяйственным проблемам в пилотном бассейне р. Прут;
- получить от заинтересованных сторон обратную связь касательно определения наиболее важных водохозяйственных проблем;
- поддержать разработку ПУРБ путем обсуждения предварительно определенных значительных водохозяйственных проблем в пилотном речном бассейне.

Резюме обсуждения

Приветственное слово и вводные сообщения

Встречу открыл Андрей Урсаке, руководитель подразделения Министерства охраны окружающей среды. В своем вступительном слове г-н Урсаке приветствовал участников, рассказал о прилагаемых в Молдове усилиях и о достигнутом прогрессе в области разработки законодательства и управления водными ресурсами, а также подчеркнул важность подхода ПУРБ. Он также отметил принятые Молдовой обязательства в соответствии с Соглашением об ассоциации с ЕС, в том числе и обязательства по реализации Водной рамочной директивы (ВРД).

Тим Тернер, руководитель группы проекта EPIRB, подчеркнул важность и уникальный характер встречи с вовлечением двух стран, имеющих общие проблемы. Он отметил, что это лишь первый шаг в процессе консультаций, который будет проходить еще год в ходе разработки ПУРБ. Он выразил особую признательность украинским коллегам, которые принимают участие в работе встречи, несмотря на нынешнюю политическую ситуацию в стране.

После вступительных сообщений состоялось поочередное представление участников.

I. ИНФОРМАЦИОННАЯ СЕССИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТЕКСТА



Первая сессия встречи, посвященная представлению контекстной информации по проекту и по установленным важным водохозяйственным проблемам, проходила под председательством Виктора Бужак, национального эксперта по управлению водными ресурсами (НВМ) проекта EPIRB.

Магдолна Тот Наги, старший эксперт/консультант РЭЦ, рассказала о цели встречи и о важности вовлечения общественности/заинтересованных сторон в работу первой консультативной встречи проекта. Она указала на требования международных соглашений, национального законодательства и ВРД, связанные с информированием общественности и с общественными консультациями, а также на те этапы, когда необходимо участие общественности, как минимум в форме консультаций и активного вовлечения. *(см. более подробную информацию в Приложении 3)*

Тим Тернер представил обзор проекта EPIRB, рассказал об основных направлениях деятельности проекта и о результатах, полученных в течение последних шести месяцев. В своей презентации г-н Тернер представил запланированную деятельность на ближайшие несколько месяцев, включая 1-ю встречу проекта EPIRB и Рабочей группы по р. Прут, а также 2-ю трехстороннюю встречу по сбору данных для Дунайского ПУРБ с участием Молдовы, Украины, Румынии и МКОРД.

Бежан Юрие, консультант, старший научный сотрудник Института экологии и географии, представил общий обзор по подходам, используемым критериям, по результатам анализа нагрузки и воздействий, и по предварительной оценке риска для бассейна р. Прут в Республике Молдова. *(см. более подробную информацию в Приложении 3)*

Марта Корчемлюк, консультант, НПО "МАМА-86-Яремче", в своей презентации описала используемый подход и результаты анализа нагрузки и воздействий в украинской части пилотного бассейна р. Прут. Она также отметила трудности и препятствия, с которыми при этом сталкивались, в частности проблему пробелов в данных. *(см. более подробную информацию в Приложении 3)*

В ходе сессии вопросов и ответов участников заинтересовало существование трехсторонней законодательной базы для координации действий стран бассейна р. Прут при том, что проект охватывает только две целевые страны. Тим Тернер пояснил, что трехсторонняя встреча проводилась в рамках проекта, чтобы скоординировать действия со странами бассейна р. Прут. Кроме того, Украина и Молдова подписали соглашения об ассоциации с ЕС и поэтому от них требуется выполнять требования ВРД ЕС и разрабатывать ПУРБ. Проект стремится помочь Украине и Молдове в разработке ПУРБ в соответствии с общими требованиями и с применением методологии, которая используется Румынией, чтобы обеспечить возможность объединения этих планов. Это процесс, некоторые стадии которого проводятся параллельно: обеспечение понимания и разработки методологии на национальном уровне, объединяя людей сначала на двустороннем, а в конечном итоге и на трехстороннем уровне.

Виктор Бужак подтвердил существование двухсторонних соглашений между Молдовой и Украиной, и между Молдовой и Румынией, но указал при этом на отсутствие трехстороннего соглашения между этими тремя странами. Он добавил, что новый Закон Молдовы о воде включает принципы ПУРБ. В рамках МКОРД различные рабочие группы открывают возможности для обмена информацией между странами. Второй ПУРБ для Дуная находится в процессе разработки и будет завершен к концу нынешнего года.

Участники высказали озабоченность в связи с отсутствием единого подхода, когда все ПУРБ разрабатываются и реализуются на национальном уровне. Тим Тернер пояснил, что ВРД дает такой



единый подход, который реализуется на национальном уровне при помощи соглашений об ассоциации. Вопрос о создании рабочей группы в рамках МКОРД или отдельной комиссии по р. Прут зависит от вовлеченных стран. В то же время, он привлек внимание к основной проблеме: возможным финансовым последствиям в связи с созданием новой комиссии.

II. РАБОЧАЯ СЕССИЯ

Имола Коста, эксперт РЭЦ, представила презентацию, посвященную значительным водохозяйственным проблемам в свете ВРД. Кроме того, она представила вводную информацию для обсуждения в составе рабочих групп. (см. более подробную информацию в Приложении 3))

Рабочие группы должны были ответить на следующие вопросы:

1. *Согласны ли вы с тем, что представлены ключевые причины водохозяйственных проблем на национальном уровне?*
2. *Какие из установленных проблем можно считать актуальными в трансграничном контексте?*
3. *Существуют ли какие-либо другие значительные водохозяйственные проблемы, которые не рассматривались (i) на национальном уровне и (ii) на трансграничном уровне?*
4. *С какими тремя наиболее значительными водохозяйственными проблемами сталкиваются в бассейне р. Прут? (Просьба расположить их в порядке приоритетности: 1 - наиболее приоритетная, 3 - наименее приоритетная).*
5. *Как, по вашему мнению, можно было бы разрешить эти проблемы (i) на национальном уровне и (ii) на трансграничном уровне?*

III. ДОСТИЖЕНИЕ ОБЩЕГО ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

Виктор Бужак представил на пленарном заседании результаты обсуждения в Группе А "Загрязнение - точечные и диффузные источники":

1. Участники рабочей группы согласились с тем, что представлены основные причины водохозяйственных проблем для бассейна р. Прут, которые важны на национальном уровне и для украинской, и для молдавской частей пилотного бассейна.
2. Рассматривая трансграничный контекст, рабочая группа установила, что точечные источники загрязнения являются одной из основных значительных водохозяйственных проблем, равно как и диффузные источники (включая загрязнение органическими и питательными веществами). Это связано:
 - со сбросом неочищенных или недостаточно очищенных стоков (бытовых и промышленных);
 - со смывом с сельскохозяйственных земель (животноводство и растениеводство);
 - с отсутствием у населения адекватного уровня информированности.
3. Основными водными проблемами в обоих странах считаются города и сельские поселения, лишенные станций очистки стоков и канализационных систем. В дополнение к этому, для украинской части бассейна р. Прут группа указала также и на туристические центры в сельской местности, не оборудованные канализационными системами и станциями очистки стоков. Что же касается северной части Молдовы, то там (в Бричанском и Единецком районах) значительную нагрузку на водные объекты в южной части бассейна оказывают поверхностный сток с территорий животноводческих хозяйств, смыв с полей минеральных



удобрений и пестицидов. Рабочая группа указала на следующие важные загрязнители / источники загрязнения в качестве других важных водохозяйственных проблем, которые не рассматривались (i) на национальном уровне и (ii) на трансграничном уровне:

- фенолы и ПАВ - не выявлены в процессе мониторинга;
- опасные вещества, поступающие из (несанкционированных) свалок промышленных отходов, официальных и стихийных свалок, открытых карьеров;
- неконтролируемый сброс стоков в сельской местности в поверхностные и подземные воды; и
- проблемы, связанные с характером данных в статистических отчетах местных органов, которые основываются только на административно-территориальном делении и не охватывают всей площади водосбора.

4. Наиболее приоритетными для бассейна сочли 3 следующих значительных водохозяйственных проблемы, в соответствии с указанной ниже очередностью:

- i. Получение достаточной информации от обеих стран относительно точечных источников загрязнения, таких как станции очистки стоков и уровни очистки. Неполная база данных относительно водопользования, количества и качества водных ресурсов (мониторинг), результатов инспекций и обмена данными между трансграничными странами. Недостаточное законодательство в области управления водными ресурсами (водозабор), отсутствие бассейновых подходов и учета местных особенностей. Отсутствие вторичного законодательства в связи с реализацией ВРД, Директивы о нитратах и Директивы о городских стоках (такое законодательство следует разработать в обеих странах, аналогично тому, как это делается в Румынии).
- ii. Применение удобрений и источники загрязнения, связанные с сельскохозяйственной деятельностью.
- iii. Открытые карьеры и их воздействие на источники воды.

5. Проблему сточных вод следует разрешать на национальном уровне, поскольку она также оказывает воздействие и на трансграничном уровне. Для разрешения проблемы диффузного сельскохозяйственного загрязнения предлагали создание санитарных защитных зон для водозаборов, создание водозащитных зон и полос на малых притоках и на таких искусственных водных объектах как водохранилища и пруды. Паводки и свалки - это общие проблемы для обеих стран и ими следует заниматься. Указанные проблемы можно было бы разрешать на центральном и местном уровнях с привлечением: Министерства охраны окружающей среды, Государственной экологической инспекции и местных органов власти, Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также агентства регионального развития. Столь же важно разработать отвечающие требованиям ВРД программы мониторинга для поверхностных и подземных вод. Рассмотрением собранной информации и проведением оценок должна заниматься рабочая группа.

Наталья Закорчевная, НВМ проекта EPIRB для Украины, представила на пленарном заседании результаты обсуждения в Группе В "Гидроморфологические изменения":

1. Рабочая группа согласилась с тем, что были представлены ключевые причины водохозяйственных проблем (связанных с гидроморфологическими изменениями), которые наблюдаются в молдавской и украинской частях пилотного бассейна.
2. В трансграничном контексте рабочая группа указала на проблему паводков.
3. В дополнение к представленным значительным водохозяйственным проблемам рабочая группа указала также и на следующие проблемы:



- изменение климата как движущая сила всех водных проблем в бассейне (наводнения, засухи и т.д.);
 - чрезмерное зарастание речного русла;
 - снижение буферной удерживающей способности бассейна водосбора / сокращение водоудерживающего потенциала территории.
4. Следующие 3 значительные проблемы сочли наиболее приоритетными для бассейна (представлены в порядке относительной приоритетности):
- i. Укрепление берегов (более типично для нижнего течения реки в украинской части бассейна р. Прут и для всех частей бассейна Прута в Молдове);
 - ii. Морфологические изменения (вызываемые гидротехническими сооружениями для борьбы с паводками, для извлечения песка и гравия);
 - iii. Водозабор.
5. Указанные выше проблемы можно было бы разрешить при помощи мелиорационных работ, работ по облесению и восстановлению природной окружающей среды. Группа предложила внедрить индикатор количества воды, чтобы обеспечить экологический сток в критические периоды. Ключевую роль в выполнении этих работ могли бы сыграть правительственные структуры центрального и местного уровней (министерства охраны окружающей среды Молдовы и Украины, Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности Молдовы, агентства регионального развития Молдовы, Государственное водное агентство Украины, Гидрометеослужба Украины, Агентство лесного хозяйства Украины), местные сообщества в обоих странах.

В ходе сессии обсуждения участники подчеркивали важность совместных усилий и сотрудничества для разрешения проблемы паводков. Илья Тромбицкий привлек внимание к тесной зависимости между наводнениями и качеством лесов, отметив, что следует уделять больше внимания мерам восстановления лесов и повышению водоудерживающего потенциала этих территорий.

Тим Тернер поинтересовался планами строительства ГЭС в Украине. Марта Корчемлюк отметила, что в стране сейчас имеются четыре ГЭС, две из которых построили в 1960-е годы. Имеются планы строительства двадцати новых ГЭС, но в 2012 г. строительные работы были свернуты в связи с запретом на малые ГЭС.

Участник от Украины поинтересовался подходом ЕС к строительству ГЭС и тем, как это согласуется с требованиями ВРД. Тим Тернер пояснил, что экологический сток зависит от характера реки (равнинная, горная) и что какого-либо особого запрета на строительство ГЭС не имеется. Касаясь запланированного строительства ГЭС в Украине он отметил, что к подготовительным работам и к подготовке заключения ОВОС должны привлекаться Молдова и Румыния, особенно в связи с воздействием на расположенные ниже по течению участки.

Имола Коста проинформировала участников, что проект доклада будет размещен на сайте проекта и что можно будет присылать замечания и в предстоящий период. Она обратила внимание участников на коммуникационную стратегию и план, на информационный бюллетень проекта и на недавно разработанный электронный обучающий модуль по отбору проб подземных вод.

Магдолна Тот Наги поблагодарила участников за высказанные замечания и сообщила, что они будут учтены консультантами при разработке ПУРБ, а если имеются какие-либо дальнейшие замечания, то



**Проект по охране окружающей среды
международных речных бассейнов (EPIRBP)**

Контракт ENPI/2011/279-666



Финансируется Европейским Союзом и выполняется консорциумом под руководством Hulla & CO. Human Dynamics

они активно приветствуются и их следует направлять по электронной почте. Она также попросила о поддержке и о предложениях по вопросу охвата местных сообществ и местных заинтересованных сторон на уровне бассейна. Она напомнила, что следующая консультативная встреча будет посвящена проекту ПУРБ и состоится в следующем году.

Тип Тернер поблагодарил участников и обратил их внимание на следующую встречу, которая будет проходить в следующем году. К тому времени оба проекта ПУРБ уже будут рассмотрены и будут обсуждать компиляцию этих двух докладов. Он предложил провести эту встречу в Украине. Он порекомендовал заинтересованным сторонам внимательно следить за разработкой планов и делиться с группой проекта своими мнениями, предоставлять свои соображения, замечания или вопросы, которые они хотели бы включить в план.



ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ (15⁰⁰ - 18⁰⁰)

2-е заседание Национального координационного комитета проекта EPIRB, рабочей группы проекта по Молдове и

Консультативная встреча заинтересованных сторон пилотного бассейна р. Прут

29 июля 2014 г.

Место проведения: Институт труда
ул. Зимбрулуй 10, Кишинев, Молдова
<http://www.institutulmun@i.md/>
Многофункциональный конференц-зал

Контекст и цели встречи

2-е заседание Национального координационного комитета проекта EPIRB для Молдовы и Рабочей группы для пилотной зоны р. Прут, консультативная встреча заинтересованных сторон проходила 29 июня в Кишиневе, Молдова. Цели встречи включали:

- представить членам НКК, другим заинтересованным сторонам национального и международного уровней полученные к настоящему времени результаты реализации проекта;
- представить запланированную деятельность на следующий отчетный период и на период до завершения проекта;
- обсудить предлагаемые в Молдове пилотные проекты для выполнения Программы мер по реализации ПУРБ;
- представить необходимую контекстную информацию и предварительный обзор по важным водохозяйственным проблемам в пилотном бассейне р. Прут;

Повестка дня

Повестка дня второго заседания Национального координационного комитета проекта EPIRB для Молдовы и консультативной встречи заинтересованных сторон пилотного бассейна р. Прут прилагается (см. Приложение 1).

Участники:

Список участников встречи с их подписями прилагается (см. Приложение 2).

Участники

Члены НКК и представители Министерства охраны окружающей среды (МООС)

- **Лазарь Кирика**, заместитель министра охраны окружающей среды
- **Андрей Урсаке**, руководитель отделения водных ресурсов, почв и недр Министерства охраны окружающей среды



- **Диана Челак**, ведущий специалист отделения водных ресурсов, почв и недр Министерства охраны окружающей среды

Правительственные учреждения

- **Борис Юрчук**, руководитель геологического фонда Агентства геологии
- **Виктор Желяпов**, гидрогеолог, государственное предприятие “Молдавская гидрогеологическая экспедиция”
- **А.**, гидрогеолог, государственное предприятие “Молдавская гидрогеологическая экспедиция”
- **Валериу Холбан**, руководитель департамента, Государственная экологическая инспекция.
- **Наталья Згырку**, руководитель химической лаборатории, биолог, Департамент мониторинга экологического качества, Государственная гидрометеорологическая служба.
- **Александру Табакару**, специалист по геодезии и ГИС бассейнового управления водного хозяйства Водного агентства.

Научные учреждения

- **Юрие Бежан**, заместитель директора Института экологии и географии Академии наук Молдовы, разработчик ПУРБ для пилотного речного бассейна
- **Николае Бобок**, руководитель ландшафтного отделения Института экологии и географии Академии наук Молдовы.

Неправительственные и частные организации, синергичные проекты

- **Илья Тромбицкий**, исполнительный директор НПО “Эко-тирас”
- **Серджиу Будештеану**, заместитель руководителя проекта по реформированию ирригационного сектора (ISR) программы “Компакт”

Группа проекта EPIRB:

- **Тим Тернер**, руководитель группы проекта
- **Виктор Бужак**, национальный эксперт по управлению водными ресурсами (НВМ)

Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы - РЭЦ

- **Имола Коста**, неключевой эксперт проекта
- **Магдолна Тот Наги**, старший эксперт, консультант проекта.

Резюме обсуждения - краткая сводка

Приветственное слово

2-у заседание НКК открыл **Лазарь Кирика**, заместитель министра охраны окружающей среды Республики Молдова. Он приветствовал участников и подчеркнул важность проекта в свете подписания Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС, в рамках которого гармонизация с Водной рамочной директивой и применение принципов бассейнового управления рассматриваются в качестве ключевого инструмента для реформирования водохозяйственного сектора страны. Он



отметил, что предлагается амбициозная цель - разработать план управления речным бассейном для р. Прут, но указал при этом, что эти работы следует рассматривать в более широкой перспективе, поскольку предложенные меры должны дать результаты не только для бассейна Прута, но также и для бассейна Дуная, а особенно для окружающей среды Черного моря.

Соответственно, заинтересованные стороны ожидают расширения сотрудничества и проведения новых проектов ЕС с вовлечением новых партнеров, таких как Румыния, которая также использует водные ресурсы р. Прут.

С приветственным словом от имени проекта EPIRB и консорциума Human Dynamics выступил **Тимоти Тернер**, руководитель группы проекта.

В своем вступительном сообщении **Виктор Бужак**, национальный эксперт по управлению водными ресурсами (НВМ), кратко рассказал о целях и предполагаемых результатах второго заседания НКК и рабочей группы, назначенной приказом министерства. После утверждения повестки дня заседания перешли к информационной сессии, посвященной ходу работ по проекту и по текущей деятельности в рамках проекта EPIRB.

I. ХОД РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Виктор Бужак, НВМ, представил подробное описание результатов и конкретной деятельности по проекту, а также рассказал о реализации проекта в Молдове за отчетный период после последнего заседания НКК в ноябре 2013 г. Он особо отметил работы и результаты, связанные с разработкой программ мониторинга поверхностных и подземных вод, а также с разработкой плана управления речным бассейном (ПУРБ) для пилотного бассейна р. Прут. **НВМ** также проинформировал участников о предстоящей деятельности и о планах на следующий отчетный период, включая проведение 2-й фазы совместных полевых исследований в бассейне, а также работы по "заполнению пробелов" в данных для сбора недостающих данных мониторинга. Эта деятельность будет проводиться после определения и картирования поверхностных водных объектов в соответствии с критериями оценки риска ('подверженные риску', 'возможно подверженные риску' и 'не подверженные риску').

Далее, НВМ кратко представил отобранные предложения по пилотным проектам для Молдовы, которые должны стать первым шагом в реализации Программы мер (ПМ) после завершения разработки ПУРБ и его утверждения Правительством.

Юрие Бежан, заместитель директора Института экологии и географии Академии наук рассказал о материалах и результатах, подготовленных и полученных разработчиком ПУРБ для пилотной зоны р. Прут, а также представил предварительные результаты доклада о нагрузке и воздействиях для водных объектов. Он рассказал о формате представления результатов по установленным водным объектам, "подверженным риску", "возможно подверженным риску" и "не подверженным риску", а также о полученной обратной связи и о рекомендациях экспертов проекта.

После обсуждения представленной информации участники пленарного заседания перешли к рабочей сессии, посвященной представлению пилотных проектов для бассейна р. Прут, а также информированию заинтересованных сторон о запланированной деятельности на следующий отчетный период (август 2014 г. - февраль 2015 г.)



II. РАБОЧАЯ СЕССИЯ ПО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОЕКТА

В ходе следующей сессии в формате пленарного заседания, которая проходила под председательством **Лазаря Кирика, заместителя министра**, участники подводили итоги и высказывали свои соображения по представленной деятельности проекта. НКК выработал рекомендации относительно стратегии на следующий отчетный период, подчеркнув важное значение помощи со стороны проекта для реализации вторичного законодательства к новому Закону Молдовы о воде, а также образцов лучшей практики и квалификации, которые институты-бенефициары приобретут в процессе разработки первого отвечающего требованиям ВРД ПУРБ для пилотного бассейна р. Прут в сотрудничестве с трансграничными странами (в первую очередь с Румынией, которая является страной-членом ЕС).

Виктор Желяпов, гидрогеолог, Гидрогеологическая экспедиция Молдовы, Министерство охраны окружающей среды проинформировал заинтересованные стороны о реализации программы мер Пилотного проекта 1 для подземных вод. Он отметил важность улучшения мониторинга подземных вод, а также рассказал о работе по проектированию бурения новой скважины, об установке телеметрического оборудования для изменения температуры и минерализации в Баден – Сарматском водоносном горизонте, где наблюдалась высокая минерализация. После завершения проектных работ и проведения технической и экологической экспертиз, будет организован тендер на реализацию этого пилотного проекта.

Следующий пилотный проект по мониторингу поверхностных вод природного озера Белеу в пределах заповедника в нижнем течении Прута представила **Наталья Згырку, руководитель химической лаборатории Государственной гидрометеорологической службы**. Она рассказала об основных целях проекта, включающих: проведение исследований для определения исходного состояния этого природного озера, расположенного на охраняемой территории в нижнем течении Прута; заполнение пробелов в данных; определение нагрузки и анализ рисков; разработку программы надзорного мониторинга в соответствии с положениями нового закона о воде, подзаконных актов и Водной рамочной директивы 2000/60/CE (включая гидроморфологические, гидрохимические и гидробиологические аспекты).

Александру Табакару, руководитель отделения управления проектами бассейнового управления водного хозяйства представил концепцию третьего пилотного проекта по первоначальной разработке информационной системы управления водными ресурсами, включающего ГИС картирование точек водозабора и сброса стоков. Цели проекта включают: предоставление целевым группам точных данных о точках водозабора и сброса стоков в бассейне р. Прут с географической привязкой, обеспечение постоянной доступности всей этой информации на сайте www.gismediu.gov.md, а также содействие в разработке Плана управления речным бассейном и в поддержании жесткого экологического контроля за этими точками. Кроме того, он рассказал об аналогичной деятельности в рамках синергичного проекта для р. Ботна.

По результатам обсуждения заинтересованные стороны подтвердили важность реализации таких пилотных проектов в пилотном бассейне р. Прут.

Тим Тернер, руководитель группы проекта представил запланированную деятельность на следующий отчетный период с августа 2014 г. по январь 2015 г. Он также рассказал о встрече в



Проект по охране окружающей среды
международных речных бассейнов (EPIRBP)

Контракт ENPI/2011/279-666



Финансируется Европейским Союзом и выполняется консорциумом под руководством Hulla & CO. Human Dynamics

Секретариате МКОРД и о трехсторонней встрече Румынии, Молдовы, Украины и Рабочей группы по р. Прут в конце августа, о втором раунде совместных полевых исследований поверхностных и подземных вод в пилотном бассейне Прута, о третьем семинаре по ПУРБ и о заседании координационного комитета в Минске, и о проектах планов управления речными бассейнами, которые должны подготовить в январе 2015 г. Информацию обо всей этой деятельности представят заинтересованным сторонам в следующем докладе о реализации проекта. Для завершения подготовки проектов докладов о нагрузке и воздействиях для водных объектов вскоре будут рассылаться новые руководящие указания.

После обсуждения и рассмотрения предложений заинтересованных сторон **Виктор Бужак, НВМ**, также поблагодарил участников за их вклад и добавил, что проект доклада будет размещен на сайте проекта, а также будет распространяться среди участников. Переводы докладов на румынский язык будут доступны по мере готовности. Он подчеркнул, что эта встреча была очень важной как для всех заинтересованных сторон, так и для группы проекта.